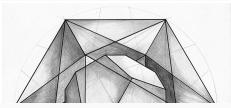
OPTIMISATION MATHÉMATIQUE : INTRODUCTION ET APPLICATION À LA GESTION DE L'EAU

UCA – Master Hydroprotech

Sophie Demassey (CMA, Mines Paris – PSL) sophie.demassey@minesparis.psl.eu http://sofdem.github.io/hydroprotech/



DÉCISION, OPTIMISATION

Programme

1

décision, optimisation

optimisation combinatoire

DÉCISION = OPTIMISATION

sélectionner la **meilleure** des alternatives **possibles** – les **solutions** – au regard d'un critère quantitatif – l'**objectif**.

problème décisionnel

Comment **concevoir et piloter** un **système/processus** pour **répondre à un besoin** dans les **limites du possible** tout en **maximisant** un score?

Optimiser

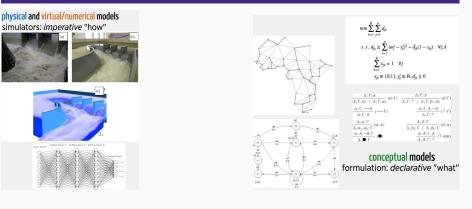
- identifier les alternatives possibles (solutions)
- attribuer un score quantifiant la valeur de chaque alternative
- trouver une alternative de plus haut score

optimisation

modèle représentation *précise* du système et du score pour **évaluer algorithme** parcours *rapide* des alternatives à la recherche du meilleur score

MODÈLES

La faisabilité et la valeur d'une décision sont observées sur un modèle du système/processus (non sur le système/processus même)



5

MODÈLE D'OPTIMISATION MATHÉMATIQUE

définition : programme mathématique

minimize f(x)subject to $g(x) \le 0$ $x \in \mathbb{R}^n$

minimiser ou maximiser sur des contraintes \leq , \geq ou =, mais jamais > ou <

programme = planification (des opérations militaires ou logistiques)

• $x \in \mathbb{R}^n$: les *n* variables de décision

• $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$: la fonction objectif $\max f(x) \equiv -\min (-f)(x)$

 $q(x) < 0 \equiv -q(x) > 0 \equiv q(x) + s = 0, s > 0$

6

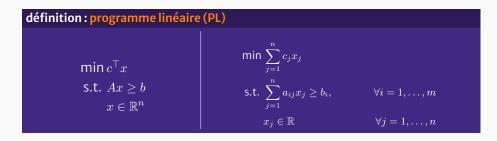
•
$$g: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$$
 définit m contraintes

solutions: \mathbb{R}^n

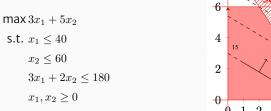
solutions réalisables : $\{x \in \mathbb{R}^n : g(x) \ge 0\}$ solution optimales : $\arg \min_{x \in \mathbb{R}^n} \{f(x) : g(x) \ge 0\}$

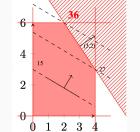
MODÈLE D'OPTIMISATION LINÉAIRE

un programme mathématique $\min_{x \in \mathbb{R}^n} \{f(x) | g(x) \ge 0\}$ avec f et g linéaires/affines : $f(x) = c^{\top}x, g(x) = Ax - b$ avec $c \in \mathbb{R}^n, A \in \mathbb{R}^{m \times n}, b \in \mathbb{R}^m$.



EXEMPLE 1





- contrainte linéaire = demi-plan de \mathbb{R}^n , solutions réalisables = polyèdre
- les solutions (x_1, x_2) de score p = le plan (ligne pointillée) $3x_1 + 5x_2 = p$
- solution optimale = sommet du polyèdre sur la ligne pointillée la plus haute : $(x_1 = 20, x_2 = 60)$ avec p = 360
- algorithme du simplexe : parcourt les sommets du polyèdre en suivant les arêtes *améliorantes*. Complexité théorique exponentielle, mais rapide en pratique.

EXERCICE 2 : MODÉLISER

la Demande Biochimique en O₂ mesure la pollution de l'eau en masse d'O₂ requise pour biodégrader la matière organique présente dans l'eau

traitement de l'eau [Zhou, Sustainability 2019]

Par jour, deux usines produisent resp. $1200m^3$ (DBO=850mg/L) et $4000m^3$ (DBO = 400mg/L) d'eaux usées. Les systèmes de traitement respectifs ramènent 1 tonne DBO à 100kg et 50kg pour un coût de 400 et 500 euros. La part traitée est rejetée dans la rivière dans la limite autorisée de DBO = 170kg. La part non traitée a un coût d'évacuation de 0.56 et 0.25 euro par m^3 . Est-il possible de respecter la limite environnemental dans un budget journalier de 1250 euros?

GESTION DE LA QUALITÉ DE L'EAU



- dairy : traitée : 1 tonne \rightarrow 100kg DBO = 400 euros, évacuée : 0.56 euros/ m^3
- beverage : traitée : 1 tonne \rightarrow 50kg DBO = 500 euros, évacuée : 0.25 euros/ m^3
- quel volume d'eau traiter pour minimiser DBO dans un budget de 1250 euros?
- x_1, x_2 : volumes traités (en m^3)
- eau usée évacués : volumes (en m³)? coût (en euros)?
- volumes: $y_1 = (1200 x_1), y_2 = (4000 x_2), \text{coût}: 0.56 * y_1 + 0.25 * y_2$
- eau traitée : DBO avant (en kg)? après (en kg)? coût (en euros)?
- avant: $r_1 = 850 * x_1 * 10^{-3}, r_2 = 400 * x_2 * 10^{-3}, \text{après}: 10\%r_1 + 5\%r_2$
- coût: $0.4 * r_1 + 0.5 * r_2$

EXERCICE 2 : MODÈLE PL

- Quel volume d'eau traiter pour minimiser DBO dans un budget de 1250 euros ? La valeur DBO est-elle $\leq 170 kg$?
- x_1, x_2 : volumes traités (m^3)

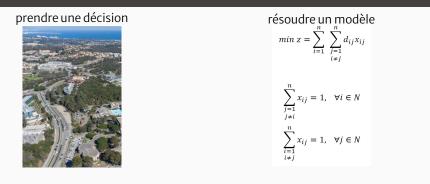
$\min 0.1r_1 + 0.05r_2$

s.t. $0.4r_1 + 0.5r_2 + 0.56(1200 - x_1) + 0.25(4000 - x_2) \le 1250$

 $r_1 = 0.85 * x_1$ $r_2 = 0.4 * x_2$ $0 \le x_1 \le 1200$ $0 < x_2 < 4000$

10

PRÉCISION & APPROXIMATION



problème concret \longrightarrow modèle abstrait $\xrightarrow{\text{solve}}$ solution théorique \longrightarrow décision pratique

résoudre un modèle ≠ résoudre un problème

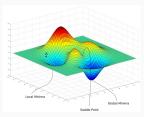
RÉSOUDRE : THÉORIE VS PRATIQUE

$mod \grave{e} le \neq probl \grave{e} me$

- données incertaines (prédiction) et imprécises (tronquées)
- dynamiques/fonctions simplifiées
- objectif conceptuel

résoudre min $f(x) : g(x) \le 0$ **?**

- tolérance de faisabilité : $g(x) \leq \epsilon$
- tolérance d'optimalité : $f(x) \leq \min f + \epsilon$
- optimum local vs global
- garantie théorique vs pratique : forte complexité, convergence lente, temps limité



algorithmes variés pour des besoins variés

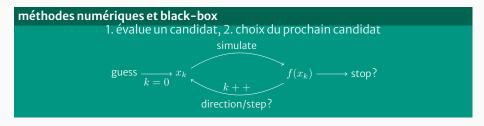
ALGORITHMES D'OPTIMISATION

simulation: évalue la faisabilité et le score d'une solution heuristique: parcourt et évalue progressivement quelques solutions optimisation: parcourt et évalue (implicitement) toutes les solutions

2 principes

- generate & test
- divide & conquer

GENERATE & TEST



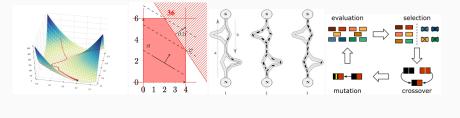
stratégies de choix : aléatoire, énumération, proximité, direction de descente,...

12

GENERATE & TEST : EXEMPLES

stratégies de choix : aléatoire, énumération, proximité, direction de descente,...

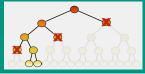
- **méthodes du 1er ordre** (gradient, simplex) : direction de descente f'(x) < 0
- recherche locale : choix du meilleur voisin
- algorithmes particulaires (fourmis) : mémoire collective
- algorithmes évolutionnaires (génétique) : reproduction d'une population



principe

DIVIDE & CONQUER

- séparer l'espace de recherche
- résoudre une relaxation / estimer borne
- backtracker ou continuer

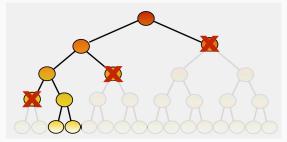


Pour un problème de minimisation :

- relaxation: modèle simplifié, rapide à optimiser, donne une borne inférieure
- une solution réalisable donne une borne supérieure
- certificat d'optimalité si les bornes coincident

DIVIDE & CONQUER : EXEMPLES

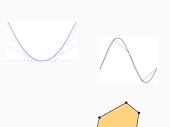
- heuristique gloutonne : pas de backtrack
- algorithmes de graphe, programmation dynamique
- méthodes arborescentes
- branch-and-bound en optimisation combinatoire



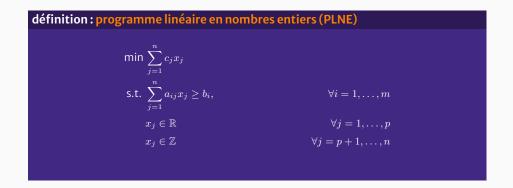
OPTIMISATION COMBINATOIRE

INTÉRÊT DE LA PROGRAMMATION LINÉAIRE

- nombreuses applications: modèle direct de problèmes pratiques, approximation de problèmes convexes, base de problèmes non convexes ou logiques (associés à des variables à valeur dans Z)
- facile à résoudre : complexité polynomiale, propriétés fortes (dualité), algorithmes exacts efficaces, implémentations disponibles



MODÈLE D'OPTIMISATION LINÉAIRE EN NOMBRES ENTIERS



19

MODÉLISER AVEC DES VARIABLES DISCRÈTES

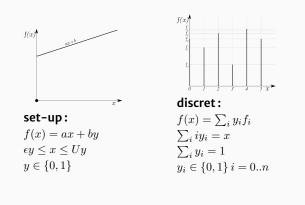
- décisions discrètes : on/off $x \in \{0, 1\}$, niveau $z \in \{0, 1, \dots, N\}$
- conditions logiques: $z \le N(1-x)$... si x = 1 alors z = 0
- fonctions non-linéaires :

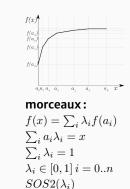


MODÉLISER DES CONDITIONS LOGIQUES

condition	example	linéarisation
exclusion	c faux ou vrai	$y \in \{0, 1\}$
exclusion	soit c_1 soit c_2	$y_1 + y_2 = 1$
disjonction	c_1 OU c_2	$y_1 + y_2 \ge 1$
implication	si c_1 alors c_2	$y_2 \ge y_1$
alternative	1 parmi n	$\sum_{i=1}^{n} y_i = 1$
compteur	k parmi n	$\sum_{i=1}^{n} y_i = k$
borne	au moins k parmi n	$\sum_{i=1}^{n} y_i \ge k$
borne	au plus k parmi n	$\sum_{i=1}^{n} y_i \le k$

MODÉLISER DES FONCTIONS NON-LINÉAIRES





EXERCICE 3 : MODÉLISER

extraction d'eau

décider de l'emplacement de pompes (toutes identiques) parmi un ensemble fini J de candidats pour minimiser le coût total, étant donnés :

- le coût d'installation c_j et le débit moyen q_j d'une pompe à l'emplacement $j \in J$
- les limites minimale Qmin et maximale Qmax du débit moyen total d'extraction
- la limite maximale de 3 pompes installées
- · l'interdiction de placer 2 pompes simultanément aux emplacement j_1 et j_2 .

24

EXERCICE 3 : EXTRACTION DE L'EAU



- coût c_i , débit q_i à l'emplacement $j \in J$
- débit min *Qmin* et max *Qmax*
- nombre max 3 pompes
- exclusion j_1 et j_2
- $x_j \in \{0, 1\}$: pompe installée en $j \in J$?
- minimisation du coût : $\sum_{j \in J} c_j x_j$
- + limites de débit : $Qmin \leq \sum_{j \in J} q_j x_j \leq Qmax$
- nombre max : $\sum_{j \in J} x_j \leq 3$
- exclusion : $x_1 + x_2 \leq 1$

EXERCICE 3 : MODÈLE PLNE

$$\begin{array}{l} \min \sum_{j \in J} c_j x_j \\ \text{s.t.} \ \sum_{j \in J} q_j x_j \geq Qmin \\ \sum_{j \in J} q_j x_j \leq Qmax \\ \sum_{j \in J} x_j \leq 3 \\ x_1 + x_2 \leq 1 \\ x_j \in \{0, 1\}, \quad \forall j \in J \end{array}$$

EXERCICE 4 : MODÉLISER

extraction d'eau (variante avec pompes individuelles)

les pompes sont maintenant choisies parmi un ensemble fini K et :

- le coût d'investissement c_k dépend uniquement de la pompe $k \in K$
- · le débit moyen q_{jk} dépend de la pompe $k \in K$ et de l'emplacement $j \in J$

 $x_{jk} \in \{0, 1\}$: pompe $k \in K$ installée en $j \in J$?

EXERCICE 4 : MODÈLE PLNE

 $x_{jk} \in \{0,1\}$: pompe $k \in K$ installée en $j \in J$?

$$\min \sum_{j \in J} \sum_{k \in K} c_k x_{jk}$$
s.t. $Qmin \leq \sum_{j \in J} \sum_{k \in K} q_{jk} x_{jk} \leq Qmax$

$$\sum_{j \in J} x_{jk} \leq 1, \quad \forall k \in K$$

$$\sum_{k \in K} x_{jk} \leq 1, \quad \forall j \in J$$

$$\sum_{k \in K} (x_{1k} + x_{2k}) \leq 1$$

$$x_{jk} \in \{0, 1\}, \quad \forall j \in J, k \in K.$$

28

Exercice noté

En solo ou en binôme, implémentez :

- soit le programme linéaire de l'exercice 2 (traitement) en le résolvant plusieurs fois pour différentes valeurs de budget
- soit le programme linéaire en nombres entiers de l'exercice 3 (extraction) en générant les données de manière aléatoire comme par exemple ci-dessous :

import random
import matplotlib.pyplot as plt

Données du problème

[7] random.seed(1)

nombre d'emplacements potentiels
cout d'investissement
debit moyen